

## РЕШЕНИЕ

№ 628.....

София 10.05. 2019 г.

На основание чл. 106, ал.6 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) и отразени резултати в доклад на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-57/16.01.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „**Ново строителство, ремонт, реконструкция и рехабилитация на ВЛ ВН**“, Обособена позиция № 1: „**Ново строителство, ремонт, реконструкция или рехабилитация на ВЛ ВН с напрежение 60 и 110 кV**“, открита с Решение № 1552/ 23.11.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2018-0209 на 23. 11.2018 г.,

### О Б Я В Я В А М:

**1. Класиране на участниците**, въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“:

**на I<sup>во</sup> място:** „ЕМУ“АД, с предложена обща крайна цена за примерното количество дейности в размер на 29 517 914,15 (двадесет и девет милиона петстотин и седемнадесет хиляди деветстотин и четиринадесет лева и 15 стотинки) лева без ДДС;

**на II<sup>ро</sup> място:** „ИМПУЛС КО“ ООД, с предложена обща крайна цена за примерното количество дейности в размер на 30 396 310,47 (тридесет милиона триста деветдесет и шест хиляди триста и десет лева и 47 стотинки) лева без ДДС.

### **2. Отстранени участници:**

2.1. „СТРОИТЕЛ“ ЕООД на основание чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП.

#### *Мотиви:*

Участникът не е изпълнил изискване на ЗОП, цитирано в документацията за обществената поръчка, относно съдържанието на офертата за участие в процедурата. В офертата, представена от участника за участие в процедурата, не се съдържа плик с надпис „Предложени ценови параметри“, както по обособена позиция № 1, така и по обособена № 2.

Липсата на представено ценово предложение представлява нарушение по чл. 39, ал. 3, т. 2 ППЗОП, съгласно която разпоредба офертата задължително следва да съдържа ценово предложение и по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП (в редакцията си до 01.03.2019 г. , приложима в настоящата процедура) при открита процедура опаковката на участника включва запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото му предложение. Съгласно Раздел III, „Указания към участниците“, т. 2.4. от документацията по процедурата, всеки участник представя ценово предложение, отделно

за всяка обособена позиция в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и наименованието на обособената позиция, за която се отнася. предвид разпоредбата на чл. 101, ал. 5 ЗОП и предвид факта, че съгласно същия закон допълване или изменение на оферта след изтичане на крайния срок за подаване е недопустимо, „СТРОИТЕЛ“ ЕООД не е изпълнил условие, посочено в документацията по процедурата, и нарушението не може да бъде санирано.

2.2. ДЗЗД "ВН-ЕК-МЕГА" на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

*Мотиви:*

Участникът е представил техническо предложение, което не съдържа всички изискуеми документи и не отговаря на предварително обявените условия, а именно:

- В изпълнение на изискването, посочено в т. Б. 3.1 от Техническите спецификации в документацията за обществената поръчка, участниците трябва да приложат в техническото предложение протоколи от изпитания за проводници АС-185 и АСО-400 (за обособена позиция 1), съгласно т.4 от БДС 1133-89 или еквивалентен. Комисията констатира, че участникът не е приложил протоколи съдържащи изпитвания съгласно т. 4.3 от цитирания стандарт.
- В изпълнение на изискването, посочено в т. Б. 4.3 от Техническите спецификации в документацията за обществената поръчка, участниците е необходимо да приложат протоколи от типови изпитания за носителна клема. Комисията констатира, че предоставените от участника протоколи за носителна клема за проводник АС-185 не съдържат всички изпитвания съгласно т. 11.4 от стандарт БДС EN 61284:2003 и по-конкретно липсват изпитвания на приплъзване (slip test). Същото е видно от т. 5.2 от протокола приложен от участника, където е отбелязано, че такъв тест не е извършван.
- В изпълнение на изискването, посочено в т. Б. 4.3 от Техническите спецификации в документацията за обществената поръчка, участниците е необходимо да приложат протоколи от типови изпитания за спирала съединителна и опъвателна за стоманено поцинковано въже с външен диаметър 9 мм. (за обособена позиция 1). Комисията констатира, че изисканите протоколи не са приложени. Приложени са протоколи за арматура с обхват от  $\phi 10,8$  до  $\phi 11,2$ , което не отговаря на изискванията на възложителя. Същото е видно от приложените към протоколите чертежи F 1106070 и F 1003026.

Всяко едно от посочените несъответствия в техническото предложение на ДЗЗД "ВН-ЕК-МЕГА" е достатъчно, самостоятелно основание за отстраняване на участника.

Съгласно т. 2.3.2 от Раздел III от документацията за участие в процедурата, всеки участник представя предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец. Изискването за прилагане на посочените липсващи протоколи е посочено и в образеца на предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1, част „Приложения“(Раздел IV от документацията за участие в процедурата).

Съгласно чл.101, ал. 5 ЗОП, при изготвяне на офертите, участниците трябва да се придържат точно към предварително обявените условия на Възложителя.

3. Офертите на „РУДИН“ ООД и ГД „КОНСОРЦИУМ ЕЛЕКТРОЛУКС ЕЛЕКТРОИСТОК – ИЗГРАДНЯ“ не са разгледани, тъй като двете дружества по собствено желание са преустановили участието си в процедурата, като писмено са оттеглили своите оферти. В следствие на тези техни действия, те са престанали да са участници в процедурата по смисъла на § 2, т. 59 ДР ЗОП.

## О П Р Е Д Е Л Я М:

За изпълнители на обществената поръчка и сключване на рамкови споразумения, класираните участници „ЕМУ“ АД и “ИМПУЛС КО“ ООД.

**Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

**Официално наименование:** Комисия за защита на конкуренцията

**Адрес:** гр. София 1000, бул. „Витоша“ № 18

**Електронна поща:** cpcadmin@cpc.bg

**Интернет адрес:** [www.cpc.bg](http://www.cpc.bg)

**Телефон:** 02 9356113

**Държава:** Република България

**Срок за подаване на жалби:** съгласно чл. 197, ал.1, т.7, буква „а“ от ЗОП.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата. На основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП в деня на изпращането на решението, същото да се публикува в профила на купувача на адрес:

[https://webapps.eso.bg/zop\\_profile/page2.php?intNo=RFFneVVPSmdkZnlSU3c2V3FjUTV0Zz09](https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=RFFneVVPSmdkZnlSU3c2V3FjUTV0Zz09)

**Възложител:**

**Ангелин Николаев Цачев**

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**

*Камел Ебдоров*  
Зам. Изпълнителен Директор  
пълномощник на изп. директор  
съгласно пълномощно рег. № 2213 / 19.03.2018  
на нотариус В. Василева № 328 на Нотариална Камара

